

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВРАЧА И УЧЁНОГО

ЩАСТНЫЙ А.Т., КОНЕВАЛОВА Н.Ю., ЛУД Н.Г., ЛУД Л.Н.

Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет, г. Витебск, Республика Беларусь

Вестник ВГМУ. – 2018. – Том 17, №3. – С. 84-88.

ETHICAL ASPECTS OF THE PERSONALITY FORMATION OF A DOCTOR AND A SCIENTIST

SHCHASTNIY A.T., KONEVALOVA N.Y., LUD N.G., LUD L.N.

Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University, Vitebsk, Republic of Belarus

Vestnik VGMU. 2018;17(3):84-88.

Резюме.

В последние годы наблюдается постепенное возрождение интереса среди студентов к научной работе, участию в решении сложных и амбициозных творческих задач, построению академической карьеры, которая отвечает современным потребностям общества. Однако все это невозможно реализовать без ежедневного воспитания чувства высокой социальной ответственности, критического отношения к себе и осознания необходимости постоянного развития, честности и научной принципиальности, уважительного отношения к коллегам и пациентам, умения налаживать контакты и работать в коллективе единомышленников, необходимости строгого соблюдения моральных норм и этических стандартов академического сообщества. Статья посвящена этическим аспектам научно-исследовательской работы студентов с учетом специфики медицинского вуза.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов, студенческий научный кружок, этические аспекты.

Abstract.

Recently we observe a gradual revival of the students' interest to the scientific-research work, participation in the solution of complex and ambitious creative tasks, making an academic career, which meets the modern requirements of our society. However, it is impossible to realize all this without daily cultivating the feeling of great social responsibility and self-criticism, without understanding the necessity of developing constantly, being honest and scientifically principled, respectful of colleagues and patients, able to establish contacts and work in a team of like-minded persons, without strictly observing moral norms and ethical standards of the academic community. This article deals with ethical aspects of the scientific-research work of students with the specificity of the higher medical education establishment taken into account.

Key words: students' scientific-research work, students' scientific circle, ethical aspects.

Структура современного высшего образования неоднородна и претерпела значительные изменения за последние годы. Ее основу составляет университетское образование, модель которого включает в себя не только «классический университет» в его былом понимании, но и университет, который готовит специалистов в

определенной (конкретно-профессиональной) отрасли знаний. Одна из главных целей высшего образования состоит в том, чтобы посредством различных форм обучения и воспитания подготовить студента к плодотворному творческому участию в жизни общества. Человек должен не только адаптироваться к стремительным соци-

альным переменам, но и уметь практически оценить происходящее и наметить пути дальнейших преобразований.

Одна из важнейших сторон научного поиска - этические аспекты, сопровождающие научно-исследовательскую работу студентов в медицинском университете и влияющие на формирование личности будущего ученого-исследователя. Это тема привлекает внимание специалистов, что находит отражение в многочисленных публикациях [1-7].

Привлечение студентов в студенческое научное общество значительно расширяет возможности формирования личности под влиянием опытных авторитетных ученых-педагогов. В ситуации непосредственного научного взаимодействия в лаборатории, клинике преподаватель и студент имеют возможность глубоко вникать в интересующие их проблемы. Умело используя свой научный авторитет, богатый жизненный опыт, преподаватель может развивать научное и клиническое мышление студента, привить любовь к профессии, научному творчеству, готовить жить в динамично изменяющейся социальной ситуации.

Руководить студентом, занимающимся научными исследованиями, – трудоемкая работа, требующая повседневного внимания со стороны преподавателя, умелого подхода к будущему специалисту. Данная проблема охватывает широкий круг вопросов, касающихся стратегии и норм поведения преподавателя со студентами, занимающимися научной работой во внеучебное время, при выполнении научных экспериментов, обсуждении и оформлении полученных экспериментальных и клинических данных и т.д.

Психологические особенности взаимодействия преподавателя и студента в общей исследовательской работе уникальны: стремление к общей цели убирает психологический барьер, создаёт обстановку равенства и взаимопонимания, позволяет ярче проявиться индивидуальным особенностям. В такой обстановке студент растет, у него формируется собственное мнение, которое он учится (и не боится) высказывать и аргументированно отстаивать.

Эффективность деятельности студенческого научного кружка при кафедре прямо коррелирует с продуктивностью исследовательской работы самих преподавателей. Чем выше их научная квалификация, тем серьезнее и сложнее задачи ставят они перед студентами, тем активнее и ув-

лечённое они работают.

Стимулирует интерес к научной работе новизна и актуальность тематики, творческая атмосфера на кафедре, которая создается как личным примером сотрудников кафедры, так и персоналом клиники. Здесь, как правило, царит атмосфера доброжелательности и разумной требовательности; в студентах и врачи, и преподаватели видят вполне самостоятельных и способных вести научную работу коллег-исследователей.

Важная роль в формировании профессионального (научного) самосознания принадлежит индивидуальным беседам со студентами, во время которых кружковцы обычно делятся своими планами на будущее, советуются относительно избранной специальности, рассказывают о научной работе, любимом занятии в свободное время. Задача преподавателя - помочь уверенно сделать “первые шаги” на избранном пути, принять правильное решение. При этом чем выше авторитет преподавателя, чем ярче выражены его личностные качества, тем больший воспитательный эффект имеет беседа. Немаловажная роль принадлежит умению преподавателя владеть словом, иначе самые правильные мысли и идеи останутся неосуществленными.

Большим авторитетом у студентов пользуются те преподаватели, которые сочетают глубокие знания по специальному предмету с разносторонним развитием, и при этом остаются простыми, доступными в общении, сердечными и внимательными людьми. Большое значение в воспитании будущего врача и ученого имеет и внешний облик учителя, его подтянутость, аккуратность, любовь к своей профессии, отношение к окружающим (коллегам, студентам, пациентам). Иными словами, лучший воспитатель - личный пример учителя.

Научная работа студентов способствует обогащению знаний и самих преподавателей - руководителей студенческих исследований, держит их в интеллектуальном напряжении, заставляет постоянно следить за новейшими достижениями науки.

Одним из важных моментов при работе с кружковцами является выбор темы научного исследования, который часто на многие годы определяет направление их научных интересов. Наиболее результативна и интересна для обеих сторон работа в случае, когда научные исследования кружковцев совпадают с исследованиями преподавателей. При этом не следует пренебре-

гать научными стремлениями и наклонностями самих студентов, так как научная работа будет представлять интерес для автора только в том случае, если тема глубоко его волнует, соответствует внутренним интересам.

Под руководством преподавателя студенты овладевают основными навыками научной работы:

- умение читать научную литературу, работать с ней и анализировать научные труды;
- овладение современной методикой научных исследований;
- точное ведение первичной документации, которая базируется на подробных тщательных записях в журналах наблюдений, протоколах опытов, историях болезни, гистологических препаратах, результатах лабораторных исследований и т.д., на основании которых можно формулировать достоверные выводы.

В области научных исследований практически невозможно обойтись без лабораторных животных. В настоящее время уже стало практикой, что все исследования с использованием животных должны проводиться в соответствии с национальным законодательством, Европейской конвенцией от 18 марта 1986 года (Strasbourg, 18.3.1986) и Директивами Совета Европейского Экономического Сообщества от 24 ноября 1986 года по защите животных, используемых в экспериментальных и других научных целях. Согласно Европейской конвенции, животное можно использовать в “поисках знаний, здоровья и безопасности”, а этичность должна быть обязательным требованием к эксперименту и, по существу, является показателем культурного уровня исследователя. Единственной достойной наукой может считаться гуманная наука, основанная на принципах: 1) сокращения числа животных в эксперименте; 2) замены животных с высокоорганизованной психикой стоящими на более низкой ступени эволюционного развития; 3) щажения и избавления животного от страданий.

Одним из условий успешной современной научной деятельности является коллективизм творчества. Это связано с тем, что современные научные исследования часто являются комплексными. Так, при обследовании пациентов применяются лабораторные, патоморфологические, функциональные, лучевые и другие методы диагностики.

Индивидуально-групповая форма работы целесообразна и для студенческих научных ис-

следований. При подобной организации труда три-четыре студента, имеющие самостоятельные аспекты исследования по одной и той же теме, образуют научную группу. Это дает им возможность объединить усилия при проведении трудоемких анализов и за короткий срок выполнить значительно больший объем исследования, чем при выполнении индивидуальной темы.

При работе с группой студентов задачей преподавателя является педагогически правильное распределение обязанностей, чтобы не допустить такого положения, когда одни выполняют самые интересные в научном отношении исследования, а другие – вспомогательные, технические.

Таким образом, коллективная деятельность в науке – необходимость. В то же время научное творчество – дело личности.

При выполнении научных работ в клинике кружковцы работают с пациентами. При этом очень важно, чтобы они стремились не только получить определенную информацию к своему докладу, производя сложные биохимические исследования или используя современные методы функциональной диагностики, но и научились за всем этим видеть индивидуальность личности пациента, понимать особенности его психологической жизни, связанной с болезнью. Разумеется, выполнение научной работы в лечебном учреждении необходимо тщательно готовить и организовывать так, чтобы студент в процессе научного исследования имел возможность приобретать опыт установления с пациентом терапевтического альянса, чтобы при этом не нарушался ритм жизни пациента и не ухудшалось качество лечебного процесса из-за появления нового медицинского специалиста, участвующего в терапевтическом процессе.

Воспитание профессионального самознания будущих врачей и ученых-исследователей особенно результативно во время совместных дежурств в клинике. В такой непринужденной обстановке, располагающей к взаимопониманию, решающее значение имеет пример самого преподавателя – его поведение, речь, круг интересов и увлечений становятся примером для студентов. Часто именно здесь находится верный путь к сердцу кружковца.

Студенты, увлеченные научной работой, используют для этого каждый свободный час: работают по вечерам, в выходные дни и даже во время каникул. Заботясь о здоровье своего уче-

ника, научный руководитель может помочь ему организовать его рабочее время. Также необходимо добиваться разумного сочетания специальной и общетеоретической подготовки студента, в частности, направлять внимание кружковцев на то, чтобы они, углубляясь в специальную область науки, не уклонялись от изучения смежных дисциплин.

Студент не должен расценивать исследовательскую работу как частичное замещение учебных занятий, наука и учеба должны быть тесно взаимосвязаны. Самые активные и увлеченные кружковцы – это действенный резерв для отбора в аспирантуру и клиническую ординатуру, это будущие ученые и преподаватели, поэтому их общее развитие далеко не безразлично для научного руководителя.

Итогом работы студента в кружке является завершенная работа, представляемая на конкурсы студенческих научных работ, а также научная статья или доклад, презентуемый на студенческих научных конференциях. Студенты высоко ценят конкретные рекомендации, как улучшить работу, в каком направлении вести исследования в будущем; дорожат оценкой преподавателями их работы, находя подтверждение своих стараний и успехов, продвигаясь по ступеням знаний, что придает им силу для дальнейших исследований и повышает интерес к научному поиску.

В случаях, когда научный руководитель сам оформляет работу (это иногда бывает проще и легче, однако и стратегически, и тактически неправильно) или дополняет ее данными собственных исследований, в которых кружковец не принимал участия, студент получает искаженное представление о научной работе, начинает воспринимать ее как нечто легкое, парадное, со всеми вытекающими отсюда последствиями (грамотами, премиями, поездками на научные конференции). Важно, чтобы каждый кружковец знал, что научная работа результативна только на основе глубоких обновляющихся знаний, упорного целенаправленного труда, почувствовал трудности и радость их преодоления. Надо учить студентов глубине охвата темы и широте мышления, смелости критиковать мнения других авторов, если для этого имеются достаточно обоснованные аргументы, навыкам делать обобщения, систематичности в работе. То есть студенты все этапы научного исследования должны выполнять самостоятельно.

Серьезные требования предъявляет жизнь

к тем, кто решает посвятить себя научно-исследовательской, а также преподавательской работе. Это и призвание, любовь к науке, к своей специальности, и искреннее желание и умение напряженно трудиться, не пренебрегать самой трудной, «черной» работой. Важна внутренняя собранность, организованность, умение с максимальной пользой использовать свое время и возможности для самозабвенного «горения в науке». В мотивации поведения ученого присутствует любознательность, стремление к познанию истины.

Интерес к науке в нашей стране в последнее десятилетие вырос, особенно среди молодежи, по сравнению с тем спадом, который имел место в 80-90-е годы прошлого века. Эту тенденцию необходимо всесторонне стимулировать мерами индивидуального материального поощрения, новыми формами общественного признания, поддержкой инициативы и самостоятельности молодых исследователей. Большое внимание уделяет этому вопросу руководство Республики Беларусь: это поощрение одаренной молодежи из фонда Президента, повышение стипендии аспирантам и т.д.

Заключение

Подводя итог размышлениям об этической стороне научно-исследовательского творчества преподавателя и студента, следует подчеркнуть, что молодые специалисты, которые приходят в нашу сферу, уже сейчас живут и работают в условиях глобализации и суперсовременных технологий. В этой ситуации очень важны вопросы воспитания морально-этических качеств ученого-медика, сохранение самых лучших гуманистических традиций, заложенных нашими учителями, – это объективность и честность в научной работе, при анализе научных материалов, взаимоотношения между научным руководителем и учеником, преданность своему делу, отношение к пациентам, воспитание безупречных гражданских позиций. На научных руководителях студенческих работ ложится большая ответственность за формирование личности и профессионального самосознания будущих врачей, ученых-исследователей, развитие творческой мысли, овладение навыками научного поиска, а также за их моральный облик. От этого зависит, кто будет заниматься научной работой в будущем, кто будет формировать последующие поколения научной смены.

Литература

1. Зильбер, А. П. Этюды медицинского права и этики / А. П. Зильбер. – М. : МЕДпресс-информ, 2008. – 848 с.
2. Косарев, В. В. Этические проблемы клинических исследований / В. В. Косарев // Новая аптека. Аптеч. ассортимент для первостольника. – 2013. – № 9, ч. 2. – С. 68–71.
3. Ногаллер, А. М. Вопросы медицинской этики и деонтологии в XXI веке / А. М. Ногаллер // Клиническая медицина. – 2017. – Т. 95, № 7. – С. 669–671.
4. Носов, С. Д. Вопросы деонтологии в научно-исследовательской работе врача. Размышление инфекциониста / С. Д. Носов. – М. : Медицина, 1975. – 72 с.
5. Тищенко, П. Д. Проблема добросовестности в научных исследованиях / П. Д. Тищенко, Б. Г. Юдин // Здравоохранение. – 2015. – № 11. – С. 67–75.
6. Трошин, В. Д. О биоэтике ученого и научной школе / В. Д. Трошин // Мед. альм. – 2009. – № 4. – С. 45–49.
7. Циммерман, Я. С. Еще раз о некоторых нравственных принципах науки и научных исследований / Я. С. Циммерман // Клиническая медицина. – 2009. – Т. 87, № 2. – С. 4–7.

Поступила 06.02.2018 г.

Принята в печать 31.05.2018 г.

References

1. Zil'ber AP. Etudes of medical law and ethics. Moscow, RF: MEDpress-inform; 2008. 848 p. (In Russ.)
2. Kosarev VV. Ethical problems of clinical trials. Novaia Apteka Aptech Assortiment Pervostol'nika. 2013;(9 ч 2):68-71. (In Russ.)
3. Nogaller AM. Medical ethics and deontology in the twenty-first century. Klin Meditsina. 2017;95(7):669-71. (In Russ.)
4. Nosov SD. Issues of deontology in the research work of the doctor. A reflection of infectious diseases. Moscow, RF: Meditsina; 1975. 72 p. (In Russ.)
5. Tishchenko PD, Yudin BG. The problem of integrity in scientific research. Zdravookhranenie. 2015;(11):67-75. (In Russ.)
6. Troshin VD. On bioethics the scientist and the scientific school. Med Al'm. 2009;(4):45-49. (In Russ.)
7. Tsimmerman YaS. Once again about some moral principles of science and scientific research. Klin Meditsina. 2009;8(2):4-7. (In Russ.)

Submitted 06.02.2018

Accepted 31.05.2018

Сведения об авторах:

Щастный А.Т. – д.м.н., профессор, ректор Витебского государственного ордена Дружбы народов медицинского университета;

Коневалова Н.Ю. – д.б.н., профессор, проректор по учебной работе, Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет;

Луд Н.Г. – д.м.н., профессор, заведующий кафедрой онкологии с курсами лучевой диагностики и лучевой терапии, ФПК и ПК, Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет;

Луд Л.Н. – к.м.н., доцент кафедры онкологии с курсами лучевой диагностики и лучевой терапии, ФПК и ПК, Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет.

Information about authors:

Shchastniy A.T. – Doctor of Medical Sciences, professor, rector, Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University;

Konevalova N.Y. – Doctor of Biological Sciences, professor, pro-rector for academic affairs, Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University;

Lud N.G. – Doctor of Medical Sciences, professor, head of the Chair of Oncology with the courses of Radiodiagnosis & Radiotherapy and the course of the Faculty for Advanced Training & Retraining, Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University;

Lud L.N. – Candidate of Medical Sciences, associate professor of Chair of Oncology with the courses of Radiodiagnosis & Radiotherapy and the course of the Faculty for Advanced Training & Retraining, Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University.

Адрес для корреспонденции: Республика Беларусь, 210023, г. Витебск, пр. Фрунзе, 27, Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет, кафедра онкологии с курсами лучевой диагностики и лучевой терапии, ФПК и ПК. E-mail: lud_lidziya@msn.com – Луд Лидия Николаевна.

Correspondence address: Republic of Belarus, 210023, Vitebsk, 27 Frunze ave., Vitebsk State Order of Peoples' Friendship Medical University, Chair of Oncology with the courses of Radiodiagnosis & Radiotherapy and the course of the Faculty for Advanced Training & Retraining. E-mail: lud_lidziya@msn.com – Lidiya N. Lud.