

DOI: <https://doi.org/10.22263/2312-4156.2026.1.100>

Оптимизация формирования коммуникативных компетенций студентов-медиков: анализ эффективности психолого-педагогических условий

Т.Ю. Помыткина, О.А. Жученко, Н.П. Галиахметова

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Ижевск, Российская Федерация

Вестник ВГМУ. – 2026. – Том 25, №1. – С. 100-106.

Optimizing the development of medical students' communicative competencies: analysis of effectiveness of psychological and pedagogical conditions

T.Yu. Pomytkina, O.A. Zhuchenko, N.P. Galiakhmetova

Izhevsk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Izhevsk, Russian Federation

Vestnik VGMU. 2026;25(1):100-106.

Резюме.

Цель – проанализировать эффективность психолого-педагогических условий формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза.

Материалы и методы: теоретические, эмпирические методы (анкетирование, метод поперечных срезов), методы математической статистики (описательная статистика, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA). В исследовании участвовали 360 студентов шестого курса лечебного, педиатрического факультета ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ Минздрава России. Степень сформированности коммуникативных компетенций определялась через самооценку способностей и готовности к коммуникации в профессиональной деятельности. Результаты. Выявлено, что для усвоения и применения полученных знаний, умений на практике во время / после окончания учебного цикла занятий по формированию коммуникативных компетенций определяющими являются активные, интерактивные методы преподавания, уровень эмпатии преподавателя и знакомство с ним ранее. Установлено, что для дальнейшего желанья и намерения студентов медицинского вуза развивать коммуникативные компетенции к значимым относятся интерактивные методы, уровень эмпатии преподавателя. Обнаружено, что качество лекционных занятий не влияет на формирование коммуникативных компетенций студентов старших курсов медицинского вуза. Авторы приходят к выводу, что психолого-педагогическими условиями формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза являются проявление эмпатии преподавателем, применение когнитивно-ориентированных, деятельностно-ориентированных, личностно-ориентированных технологий обучения.

Ключевые слова: учебная деятельность, студенты медицинского вуза, методы и средства преподавания, эмпатия, психолого-педагогические условия, коммуникативные компетенции, самооценка результатов учебной деятельности, симуляционное обучение.

Abstract.

Objectives. To analyze effectiveness of psychological and pedagogical conditions for developing communicative competencies in medical students.

Material and methods. Theoretical, empirical methods (questionnaire, cross-sectional method), methods of mathematical statistics (descriptive statistics, one-way analysis of variance ANOVA). The study involved 360 sixth-year students of the General Medicine and Pediatrics Faculties of Izhevsk State Medical University of the MOH of the Russian Federation. The degree of development of communicative competencies was determined through self-assessment of abilities and readiness for communication in professional activities.

Results. Active, interactive teaching methods, teacher's empathy, and prior familiarity with the instructor were established to be crucial for the acquisition and application of acquired knowledge and skills during or after the completion of the

communicative skills training course. Interactive methods and teacher's empathy were found to be significant for medical students' subsequent desire and intention to develop communicative skills. The quality of lectures was found to have no impact on the development of communicative skills in senior medical students.

Conclusions. The authors conclude that empathy on the part of the instructor and the use of cognitive-oriented, activity-oriented, and student-centered teaching methods are key psychological and pedagogical factors in the development of communicative skills in medical students. Further study of how individual student characteristics influence the development of their communicative skills is a promising prospect. The results of the study may be useful and interesting to students, teachers, and psychological services of medical universities.

Keywords: educational activities, medical students, teaching methods and tools, empathy, psychological and pedagogical conditions, communication competencies, self-assessment of educational performance, simulation training.

Введение

Сформированные коммуникативные компетенции необходимы медицинским работникам для установления конструктивных, доверительных отношений с пациентами, улучшения их здоровья и качества жизни, о чем свидетельствуют многочисленные исследования и практика [1, 2, 3]. С этой точки зрения, обучение навыкам профессионального общения является эффективной стратегией для подготовки высококвалифицированных медицинских кадров.

Актуальной задачей высшего медицинского образования является повышение качества образования, что делает необходимым анализ эффективности психолого-педагогических условий формирования коммуникативных компетенций как одних из профессионально важных качеств будущего врача.

На сегодняшний день проблема эффективности, успешности учебной деятельности связывается авторами с внутренними и внешними условиями обучения. К внутренним условиям относят развитие личностных, эмоциональных и познавательных возможностей, мотивацию обучающегося, наличие умений и способности к самообразованию (М. Я. Адамский, Б. Г. Ананьев, Т. Е. Андроник, Н. В. Залесова, В. А. Майстер, Е. А. Кошелева, С. М. Мурзина, А. А. Реан, Н. А. Роготаева, В. А. Якунин), к внешним условиям – методология обучения, профессионализм и личностные качества преподавателя, образовательная среда (Г.А. Виноградова, Б.А. Еремеев, С.В. Журавлева, Л.В. Козилова, Т.Ю. Курапова, В.М. Минияров, К.М. Хоруженко, В.А. Чвакин, Г.И. Щукина, В. А. Якунин).

М.Р. Шабалина [4] под педагогическими условиями, влияющими на успешность обучения, понимает целенаправленный отбор, конструирование и применение приемов, методов и организационных форм обучения. Следует подчер-

кнуть, что эффективная учебная деятельность обеспечивается созданием комфортных условий обучения, психологически безопасной образовательной среды, способствующих проявлению познавательной активности и мотивации обучающихся, в том числе, обусловленных взаимодействием с преподавателем [4, 5].

Неоднократно доказано [6, 7, 8], что высокая познавательная активность и мотивация обучающихся формируется при использовании активных методов обучения: кейс-метод, ролевые игры, мозговой штурм, симуляция профессиональной деятельности. Социально-психологический тренинг, в основу которого положено проигрывание в смоделированных условиях актуальных для личности или ее профессионального развития ситуаций, доказал свою эффективность в формировании навыков социального взаимодействия личности.

Опираясь на классификацию развивающих технологий образования, предложенную профессором Э.Ф. Зеером [9], реализуемых при компетентностном подходе при формировании у будущих врачей навыков профессионального общения, в фокусе нашего внимания и исследования находятся когнитивно-ориентированные (диалогические методы обучения, тренинговые упражнения, мультимедийные средства), деятельностно-ориентированные (кейс-задачи), личностно-ориентированные технологии (ролевые игры, ситуационные игры с участием смоделированного пациента, в роли которого выступает преподаватель).

Следует отметить наличие в отечественной и зарубежной научной литературе работ по изучению эффективности использования смоделированного пациента для формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза, врачей-ординаторов [6, 10-14]. Так, установлено, что студенты извлекали наибольшую пользу от занятий при участии смоделированного пациента в силу создания безопасной учебной среды. Бу-

дущие врачи, проводившие деликатные обследования пациентов с помощью симулированного пациента, повышают как свои клинические, так и коммуникативные компетенции [11, 13]. Кроме того, согласно исследованию G. Zerbini [14], уровень признания значимости эмпатии в клинической практике статистически значимо выше среди студентов старших курсов по сравнению с обучающимися младших курсов.

Условиями для эффективной учебной деятельности будущего врача являются: 1) организация занятий на основе коллаборативного подхода, предполагающего активные методы обучения; 2) интеграция предметных областей, в частности языка и медицины; 3) использование цифровых ресурсов, которые имитируют реальные условия работы с пациентом и позволяют многократно возвращаться к обсуждению кейса [15].

Безусловно, проблема изучения условий и факторов, влияющих на успешность учебной деятельности достаточно давно исследуется и в психологии, и в педагогике. Однако мы согласны с Г.И. Атамановой, К.Г. Караханян [16, 17], которые указывают на недостаточность представленности в педагогической психологии исследований психолого-педагогических факторов обучения студентов в вузе, вследствие чего представляется актуальным изучение эффективности психолого-педагогических условий формирования коммуникативных компетенций будущих врачей в настоящее время.

В исследовании М.Р. Шабалиной [4] обосновывается влияние психолого-педагогических условий не только на познавательные способности и мотивацию обучающегося, но и на его самооценку эффективности обучения и его познавательной эффективности. В связи с чем мы предположили, что успешность освоения программы цикла формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза возможно оценить через их самооценку результатов учебной деятельности. Рассматривая влияние внешних психолого-педагогических условий на успешность учебной деятельности студента, Г.И. Атаманова [16] резюмирует, что именно профессионально-личностная деятельность преподавателя определяет готовность студента применять полученные знания и навыки на практике, способность это сделать и возможность дальнейшего развития профессиональных компетенций в будущем. Самооценка результатов учебной деятельности увеличивает возможность осознания

студентом, на каком этапе профессионального развития он находится, способствует закреплению полученных компетенций, повышению учебно-познавательной мотивации [1].

Цель исследования – проанализировать эффективность психолого-педагогических условий формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза.

Цель достигалась через решение задач:

1) проанализировать научную литературу по заявленной проблематике;

2) выявить психолого-педагогические условия формирования навыков профессионального общения студентов медицинских вузов.

Объект исследования – коммуникативные компетенции студентов медицинского вуза.

Предмет – анализ эффективности психолого-педагогических условий формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза.

Гипотеза: к эффективным психолого-педагогическим условиям формирования коммуникативных компетенций студентов-медиков, наряду с активными, интерактивными методами обучения, относится и уровень эмпатии преподавателя.

Материал и методы

Согласно методике определения выборки N. Fox [18], при допустимой величине допускаемой ошибки 5%, объем выборки должен составить 350 единиц. В данном исследовании участвовали 360 студентов 6 курса лечебного, педиатрического факультетов ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ Минздрава России (из них 74% женщин, 26% мужчин, средний возраст 23 г.).

Методы: теоретические (анализ, обобщение, интерпретация полученных данных), эмпирические методы (анкетирование, направленное на определение самооценки результатов учебной деятельности, эффективности методов и средств преподавания, уровня эмпатии преподавателя для формирования коммуникативных компетенций студентов, метод поперечных срезов), методы математической статистики (описательная статистика, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA). Для математической обработки данных использовался набор статистических программ IBM SPSS Statistic 26.0 (номер лицензии SN AXXR006E676618FAN30).

Замеры снимались по окончанию изучения дисциплины «Коммуникативные навыки врача»,

проводимого в форме коммуникативного тренинга. Авторская анкета, направленная на определение самооценки результатов учебной деятельности студентов и разработанная на основе теории видов самооценки временной перспективы А.В. Захаровой [19], уже апробирована авторами на практике [6]. Она включала в себя следующие вопросы:

1. Я на данной дисциплине получил (-а) практические умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности. Оцените от 1 до 5 баллов, где 1-минимум, 5 максимум.

2. Готов (-а) ли я к прохождению коммуникативной станции после изучения данной дисциплины? Оцените по 5-балльной шкале, где 1-минимум, 5 максимум.

3. Готов (-а) ли я сейчас использовать полученные практические умения и навыки в своей работе, учебе и в неформальном общении? Оцените по 5-балльной шкале, где 1-минимум, 5 максимум.

4. Получается ли у меня уже сейчас применять полученные знания и умения в работе, учебе и в неформальном общении? Оцените по 5-балльной шкале, где 1-минимум, 5 максимум.

5. После изучения данной дисциплины я намереваюсь: а) работать по «старой схеме», не используя новые умения. У меня все и так хорошо получается; б) узнать новую информацию в данной области; в) применять на практике полученные умения; г) я ничего не получил, все и так знал; д) другое.

6. После изучения данной дисциплины я бы хотел в будущем: а) забыть про нее; б) учиться дальше общаться с пациентами и коллегами; в) другое.

7. Отметьте частоту встречаемости (по 10-балльной шкале) использования преподавателем во время цикла ролевых игр (в которых все участники – студенты, где 1б - никогда, 10 б – постоянно).

8. Отметьте частоту встречаемости (по 10-балльной шкале) использования преподавателем во время цикла ситуационных игр с использованием симулированного пациента (когда пациента играет преподаватель), где 1 б – никогда, 10 б – постоянно.

9. Отметьте частоту встречаемости (по 10-балльной шкале) использования преподавателем во время изучения цикла мультимедиа (видеосюжеты, презентации и т. п.), где 1 б – никогда, 10 б – постоянно.

10. Отметьте частоту встречаемости (по 10-балльной шкале) использования преподавателем во время изучения цикла решения кейс-задач, где 1 б – никогда, 10 б – постоянно.

11. Отметьте частоту встречаемости (по 10-балльной шкале) использования преподавателем во время изучения цикла активных и интерактивных методов обучения (дискуссия, тренинговые упражнения и т. п.), где 1 б – никогда, 10 б – постоянно.

12. Проявлял ли, на Ваш взгляд, преподаватель эмпатию по отношению к студентам во время цикла? Оцените от 1 до 10, где 1 б — минимум, 10 б – максимум.

13. Знакомы ли Вы были с преподавателем до цикла? Да / нет

14. Насколько интересны были лекции по дисциплине «Коммуникативные навыки врача»? Оцените по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не интересно, 5 – очень интересно.

Степень сформированности профессиональных коммуникативных компетенций студентов оценивается нами через их самооценку способностей и готовности к коммуникации в профессиональной деятельности, выявляемой с помощью авторской анкеты.

Результаты

В целях выявления влияния методов и средств преподавания на самооценку изучения дисциплины применен однофакторный дисперсионный анализ как один из основных методов в подобных случаях (табл.). Жирным шрифтом отмечены статически значимые значения дисперсионного анализа.

Обсуждение

Опираясь на данные, представленные в таблице, можно констатировать, что наиболее эффективными методами, средствами формирования коммуникативных компетенций студентов медицинских вузов являются решение кейс-задач, применение ситуационных игр с использованием симулированного пациента, которого играет преподаватель, активные и интерактивные методы (дискуссия, тренинговые упражнения), высокий уровень эмпатии преподавателя.

Благодаря применению ролевых игр студенты получают практические умения и навыки, необходимые для общения с пациентами, готов-

Таблица – Значения дисперсионного анализа для показателей анкеты респондентов

Факторы	Ретроспективная самооценка результатов учебной деятельности		Актуальная самооценка результатов учебной деятельности		Прогностическая самооценка результатов учебной деятельности	
	Получил знания, умения	Готов к коммуникативной станции в рамках аккредитации	Готов сейчас использовать знания, умения	Получается применять знания, умения	Хотел бы в будущем	Намереваюсь в будущем
Рольевые игры	F=3,59; df=9; p=0,000	F=3,78; df=9; p=0,000	F=3,34; df=9; p=0,001	F=1,42; df=9; p=0,179	F=0,62; df=9; p=0,784	F=1,34; df=9; p=0,216
Симулированный пациент	F=7,24; df=9; p=0,000	F=6,47; df=9; p=0,000	F=7,08; df=9; p=0,000	F=5,08; df=9; p=0,000	F=0,26; df=9; p=0,984	F=1,95; df=9; p=0,044
Мультимедийные средства	F=4,00; df=9; p=0,000	F=4,34; df=9; p=0,000	F=4,70; df=9; p=0,000	F=2,37; df=9; p=0,013	F=0,81; df=9; p=0,606	F=1,09; df=9; p=0,368
Кейсы	F=9,47; df=9; p=0,000	F=6,73; df=9; p=0,000	F=9,21; df=9; p=0,000	F=3,36; df=9; p=0,001	F=2,95; df=9; p=0,002	F=4,00; df=9; p=0,000
Интерактив	F=12,41; df=9; p=0,000	F=9,21; df=9; p=0,000	F=12,72; df=9; p=0,000	F=5,29; df=9; p=0,000	F=3,07; df=9; p=0,002	F=1,83; df=9; p=0,070
Эмпатия	F=16,21; df=9; p=0,000	F=9,98; df=9; p=0,000	F=8,73; df=9; p=0,000	F=4,51; df=9; p=0,000	F=1,97; df=9; p=0,042	F=3,32; df=9; p=0,001
Интересные лекции	F=0,27; df=4; p=0,891	F=0,93; df=4; p=0,445	F=0,31; df=4; p=0,870	F=0,72; df=4; p=0,576	F=0,73; df=4; p=0,571	F=0,77; df=4; p=0,548
Знакомство с преподавателем	F=2,63; df=9; p=0,050	F=1,75; df=9; p=0,157	F=4,76; df=9; p=0,003	F=3,32; df=9; p=0,020	F=0,66; df=3; p=0,579	F=0,42; df=9; p=0,74

Примечание: F – значение дисперсионного анализа, df – количество степеней свободы, p – уровень значимости

ность к прохождению коммуникативной аккредитационной станции, использовать уже сейчас и задействовать сформированные компетенции в работе, семье, неформальном общении.

Установлено, что мультимедийные средства (видеосюжеты, презентации и т.п.), знакомство с преподавателем до цикла «Коммуникативные навыки врача» способствуют формированию ретроспективной и актуальной самооценки результата учебной деятельности студентов, при этом не влияют на желание совершенствовать коммуникативные компетенции и намерение узнать новую информацию в данной области. Другими словами, мультимедийные средства и предыдущее педагогическое общение являются инструментами рефлексии обучающихся, выполняя диагностическую, но не стимулирующую функцию.

Любопытно, что качество лекционных занятий достоверно не влияет на формирование

коммуникативных компетенций студентов. Это можно объяснить тем, что коммуникативные компетенции, в первую очередь, — это навык, а лекция направлена на передачу теоретических знаний. Возможно, «перевернутый класс» будет способствовать оптимизации формирования указанных компетенций, что требует дополнительного исследования данной формы организации учебной деятельности обучающихся старших курсов медицинского вуза.

Заключение

Гипотеза подтвердилась. Эффективными педагогическими условиями формирования коммуникативных компетенций студентов медицинского вуза являются применение когнитивно-ориентированных, деятельностно-ориентированных, личностно-ориентированных технологий обу-

чения. Из психологических условий обязательными выступают проявление эмпатии педагога, знакомство и взаимодействие с ним до начала изучения конкретной дисциплины.

Разработанная и апробированная анкета может выступать одним из инструментов для экспресс-анализа самооценки изучения дисциплины.

Результаты исследования могут быть полезны и интересны студентам и преподавателям, психологическим службам медицинских вузов. Перспективами исследования является дальнейшее изучение условий влияния индивидуальных особенностей студентов на формирование их коммуникативных компетенций.

Литература

1. Помыткина, Т. Ю. Самооценка академических достижений студентов медицинского вуза в зависимости от интерактивных методов обучения / Т. Ю. Помыткина, О. А. Жученко, Н. П. Галиахметова // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2023. № 4. С. 70–80. DOI: 10.24147/2410-6364.2023.4.70-80
2. Djamaldinova, Sh. O. Emotional and Communicative Competence of Students of Higher Medical Institutions / Sh. O. Djamaldinova // Pedagogika, psixologiya va ijtimoiy tadqiqotlar. 2023. Vol. 2, № 7. URL: <https://mudarrisziyo.uz/index.php/pedagogika/article/view/393> (date of access: 10.12.2026).
3. Training in communication skills for self-efficacy of health professionals: a systematic review / Á. N. de Sousa Mata, K. P. Morais de Azevedo, L. P. Braga [et al.] // Human resources for health. 2021 Mar. Vol. 19, № 1. P. 30. DOI: 10.1186/s12960-021-00574-3
4. Шабалина, М. Р. Педагогические условия повышения академической успешности студентов / М. Р. Шабалина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. Т. 3, № 2. С. 59–63.
5. Жученко, О. А. Применение кейс-метода в обучении врачей-ординаторов педагогике / О. А. Жученко // Актуальные вопросы современного медицинского образования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Ижевск, 16-17 дек. 2021 г. / отв. ред. А. Е. Шкляев. Ижевск, 2021. С. 58–60.
6. Самооценка результатов учебной деятельности врачей-ординаторов в зависимости от их восприятия методов и средств обучения / Т. Ю. Помыткина, О. А. Жученко, О. Г. Комкова, Н. П. Галиахметова // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2024. Т. 6, № 4. С. 65–77.
7. Проектирование безопасной образовательной среды в условиях дистанционного обучения: психолого-педа-

- гогический аспект (на примере аграрного вуза) / О. А. Жученко, О. Н. Малахова, И. Т. Русских, Н. П. Галиахметова. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2022. № 12. С. 50–54. DOI: 10.37882/2500-3682.2022.12.11
8. Малахова, О. Н. Развитие учебной мотивации в высшей школе: исследовательские акценты / О. Н. Малахова, Л. С. Мосина // Studia Humanitatis. 2022. № 1. С. 11. DOI: 10.24412/2308-8079-2022-1-11
 9. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2005. № 3. С. 27–40.
 10. Оценка эффективности работы симулированного пациента во время тренинга по коммуникативным навыкам в медицине / Я. В. Шикунова, М. А. Егунова, А. В. Тонкошкурова [и др.] // Виртуальные технологии в медицине. 2024. № 2. С. 105–109. DOI: 10.46594/2687-0037_2024_2_1799
 11. Flanagan, O. L. Standardized Patients in Medical Education: A Review of the Literature / O. L. Flanagan, K. M. Cummings // Cureus. 2023 Jul. Vol. 15, № 7. Art. e42027. DOI: 10.7759/cureus.42027
 12. Interventions for improving medical students' interpersonal communication in medical consultations / C. Gilligan, M. Powell, M. C. Lynagh [et al.] // The Cochrane database of systematic reviews. 2021 Feb. № 2. Art. CD012418. DOI: 10.1002/14651858.CD012418.pub2
 13. Rasenberg, E. Integrating medical and practical skills in communication skills training: Do students feel it supports them with transfer from classroom to practice? / E. Rasenberg, G. Brand, E. van Weel-Baumgarten // PEC Innovation. 2023 Apr. Vol. 2. Art. 100158. DOI: 10.1016/j.pecinn.2023.100158
 14. Communication skills of medical students: Evaluation of a new communication curriculum at the University of Augsburg / G. Zerbini, P. Reicherts, M. Reicherts [et al.] // GMS journal for medical education. 2024 Jun. Vol. 41, № 3. Doc26. DOI: 10.3205/zma001681
 15. Макарова, О. В. Цифровые ресурсы как эффективное средство формирования коммуникативных навыков будущего врача / О. В. Макарова, Р. Н. Хвощ, Ю. В. Болдырева // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2024. Т. 16. № 1. С. 405–421. DOI: 10.12731/2658-6649-2024-16-1-1070
 16. Атаманова, Г. И. Психологические условия обучения студентов вуза на основе конструктора психологической теории профессионализации личности / Г. И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 9. С. 35. DOI: 10.23670/IRJ.2023.135.68
 17. Караханян, К. Г. Психолого-педагогические условия вуза, оказывающие влияние на успешность обучения студентов / К. Г. Караханян // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 170–172.
 18. Определение объема выборки / В. В. Лихванцев, М. Я. Ядгаров, Л. Б. Берикашвили [и др.] // Анестезиология и реаниматология. 2020. № 6. С. 77–87. DOI: 10.17116/anaesthesiology202006177
 19. Захарова, А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 5–14.

Поступила 27.10.2025 г.

Принята в печать 16.02.2026 г.

References

1. Pomytkina TYu, Zhuchenko OA, Galiakhmetova NP. Self-assessment of the academic achievements of medical students according to interactive teaching methods. Vestnik Omskogo Universiteta Seriya Psikhologiya. 2023;(4):70-80. (In Russ.). doi: 10.24147/2410-6364.2023.4.70-80

2. Djamaldinova ShO. Emotional and Communicative Competence of Students of Higher Medical Institutions. Pedagogika Psixologiya va Ijtimoiy Tadqiqotlar. 2023;2(7). URL: <https://mudarrisziyo.uz/index.php/pedagogika/article/view/393> [Accessed 10th February 2026].
3. De Sousa Mata AN, Morais de Azevedo KP, Braga LP, Silva

- de Medeiros GCB, De Oliveira Segundo VH, Bezerra INM, et al. Training in communication skills for self-efficacy of health professionals: a systematic review. *Human Resources for Health*. 2021 Mar;19(1):30. doi: 10.1186/s12960-021-00574-3
4. Shabalina MR. Pedagogical conditions for increasing academic success of students. *Vestnik Vyatskogo Gosudarstvennogo Gumanitarnogo Universiteta*. 2009;3(2):59-63. (In Russ.).
 5. Zhuchenko OA. Application of the case-method in the training of resident doctors in pedagogy. V: Shklyaev AE, red. Aktual'nye voprosy sovremennogo meditsinskogo obrazovaniya: materialy II Mezhdunar nauch-prakt konf, Izhevsk, 16-17 dek 2021 g. Izhevsk, RF; 2021. P. 58-60. (In Russ.).
 6. Pomytkina TYu, Zhuchenko OA, Komkova OG, Galiakhmetova NP. Self-evaluation of the training results of doctors-residents according to their perception of teaching methods and means. *Vestnik Psikhologii i Pedagogiki Altaiskogo Gosudarstvennogo Universiteta*. 2024;6(4):65-77. (In Russ.).
 7. Zhuchenko OA, Malakhova ON, Russkikh IT, Galiakhmetova NP. Designing a safe educational environment in the context of distance learning: psychological and pedagogical aspect (on the example of an agricultural university). *Sovremennaya Nauka: Aktual'nye Problemy Teorii i Praktiki. Seriya Poznanie*. 2022;(12):50-54. (In Russ.). doi: 10.37882/2500-3682.2022.12.11
 8. Malakhova ON, Mosina LS. Development of educational motivation in higher education: research emphasis. *Studia Humanitatis*. 2022;(1):11. (In Russ.). doi: 10.24412/2308-8079-2022-1-11
 9. Zeer EF. Competence approach to education. *Obrazovanie i Nauka*. 2005;(3):27-40. (In Russ.).
 10. Shikunova YaV, Egunova MA, Tonkoshkurova AV, Shubina LB, Gribkov DM, Evdokimova YuV. Evaluation of the performance of a simulated patient during training in communication skills in medicine. *Virtual'nye Tekhnologii v Meditsine*. 2024;(2):105-109. (In Russ.). doi: 10.46594/2687-0037_2024_2_1799
 11. Flanagan OL, Cummings KM. Standardized Patients in Medical Education: A Review of the Literature. *Cureus*. 2023 Jul;15(7):e42027. doi: 10.7759/cureus.42027
 12. Gilligan C, Powell M, Lynagh MC, Ward BM, Lonsdale C, Harvey P, et al. Interventions for improving medical students' interpersonal communication in medical consultations. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*. 2021 Feb;2(2):CD012418. doi: 10.1002/14651858.CD012418.pub2
 13. Rasenberg E, Brand G, Van Weel-Baumgarten E. Integrating medical and practical skills in communication skills training: Do students feel it supports them with transfer from classroom to practice? *PEC Innovation*. 2023 Apr;2:100158. doi: 10.1016/j.pecinn.2023.100158
 14. Zerbini G, Reicherts P, Reicherts M, Roob N, Schneider P, Dankert A, et al. Communication skills of medical students: Evaluation of a new communication curriculum at the University of Augsburg. *GMS Journal for Medical Education*. 2024 Jun;41(3):Doc26. doi: 10.3205/zma001681
 15. Makarova OV, Khvoshch RN, Boldyreva YuV. Digital resources as an effective means of forming the communicative skills of the future doctor. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2024;16(1):405-421. (In Russ.). doi: 10.12731/2658-6649-2024-16-1-1070
 16. Atamanova GI. Psychological conditions of students' studies on the basis of a psychological theory of personality professionalization. *Mezhdunarodnyi Nauchno-issledovatel'skii Zhurnal*. 2023;(9):35. (In Russ.). doi: 10.23670/IRJ.2023.135.68
 17. Karakhyan KG. Psycho-pedagogical conditions of the university that have an impact on the success of student education. *Molodoi Uchenyi*. 2017;(12):170-172. (In Russ.).
 18. Likhvantsev VV, Yadgarov MYa, Berikashvili LB, Kadantseva KK, Kuzovlev AN. Sample size definition. *Anesteziologiya i Reanimatologiya*. 2020;(6):77-87. doi: 10.17116/anaesthesiology202006177
 19. Zakharova AV. Structural-dynamic self-assessment model. *Voprosy Psikhologii*. 1989;(1):5-14. (In Russ.).

Submitted 27.10.2025

Accepted 16.02.2026

Сведения об авторах:

Т.Ю. Пomytkina – к.псих.н., доцент, зав. кафедрой педагогики, психологии и психосоматической медицины, ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ Минздрава России, <https://orcid.org/0000-0001-9281-7090>;

Жученко Ольга Александровна – к.псих.н., доцент кафедры педагогики, психологии и психосоматической медицины, ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ Минздрава России, <https://orcid.org/0000-0003-0727-3995>, e-mail: adlog@mail.ru;

Н.П. Галиахметова – к.пед.н., доцент, доцент кафедры педагогики, психологии и психосоматической медицины, ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ Минздрава России, <https://orcid.org/0000-0002-8241-966X>.

Information about authors:

T.Y. Pomytkina – Candidate of Psychological Sciences, associate professor, head of the Chair of Pedagogy, Psychology, and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical University, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-9281-7090>;

Olga A. Zhuchenko – Candidate of Psychological Sciences, associate professor of the Chair of Pedagogy, Psychology and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical Academy, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-0727-3995>, e-mail: adlog@mail.ru;

N.P. Galiakhmetova – Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor of the Chair of Pedagogy, Psychology, and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical University, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-8241-966X>.